

**Éves bizottsági beszámoló**  
*Beszámolási időszak: 2022-es év*

<b>BIZOTTSÁG MEGNEVEZÉSE:</b>	<b>Nemzetközi Kapcsolatok és Projekttek Bizottsága</b>	<b>ELNÖK NEVE:</b> <b>Dr. Aczél Balázs</b>
<b>KITÖLTŐ NEVE:</b> <b>KITÖLTŐ E-MAIL CÍME:</b>		

**I. Célok, feladatok**

1. Volt-e bármilyen rendkívüli feladat, tevékenység, ami eseti megkeresés útján csatornázódott be a bizottság elé?

Nem volt eseti megkeresés.

2. Kérjük sorolja fel a bizottság adott évre egyedileg kitűzött céljait, és azok megvalósulásának részleteit és / vagy elvégzett tevékenységeket.

*Itt kifejezetten az aktuális célok bemutatását kérjük, a szabályzatban a bizottság hatásköreire, céljaira vonatkozó rendelkezéseket nem szükséges megismételni.*

A bizottság legfontosabb feladata a kari utazási pályázat bírálata és az Erasmus+ programhoz kötődő pályázatok kari bírálata.

A kari utazási pályázattal kapcsolatban a bizottság javaslatot fogalmaz meg a kar dékánja számára, hogy melyik pályázatokat tartja támogatásra érdemesnek. A pályázathoz rendelt éves keret 10.000.000 Ft volt, amit a tervek szerint három pályázati körben kellett kiosztani.

Az első pályázati körben kiemelkedően nagy érdeklődés volt, a korábbi évektől eltérően szigorúbb szempontok szerint és csak részben tudta támogatni a kar a pályázókat. A megnövekedett érdeklődés a második körre is fennmaradt, az időarányosan keret újból kimerült. A harmadik, szeptemberi kör után megmaradt összeget a tervek szerint egy újabb körben osztotta volna szét a bizottság, azonban a kormányzati zárolások miatt erre már nem kerülhetett sor.

	<b>Igényelt összeg</b>	<b>Megítélt összeg</b>
1. kör	1.8742.820	3.340.805
2. kör	10.856.098	3.611.648
3. kör	2.333.213	2.333.213
<b>Összesen</b>	<b>31.932.131</b>	<b>9.285.666</b>

Az Erasmus+ pályázatoknál az elmúlt évekhez képest szintén növekedés jelentkezett. A hallgatói és oktatói pályázatok esetében is két pályázati kört tartottunk, a hallgatók szakmai gyakorlati jelentkezése pedig folyamatos volt.

Az Erasmus+ program számokban:

<b>Program</b>	<b>Beadott pályázatok</b>
Hallgatók részképzése	135
Hallgatók szakmai gyakorlata	26
Oktatói mobilitás	1
Oktatók adminisztratív mobilitása	31
Adminisztratív munkatársak mobilitása	17
Nemzetközi kreditmobilitás - adminisztratív munkatársi mobilitás	3
20% oktatási	6
20% adminisztratív munkatársi mobilitás	1
20% hallgatók részképzése	4
Nemzetközi kreditmobilitás - partnerek	6
20% partnerek	6

## II. Működés

1. Amennyiben a bizottság elmúlt éves tevékenységében, munkájában volt olyan elem, amely stratégiai jelentőségű információt jelenthet a kari vezetőség számára, amire szeretné felhívni a vezetőség figyelmét, kérjük fejtse ki. Kérjük, amennyiben a bizottság működése rávilágít kari, rendszerszintű problémára vagy éppen sikerre azt itt jelezze.

A kari utazási pályázat iránti jelentős érdeklődés rávilágít a munkatársak és doktoranduszok intenzív nemzetközi kapcsolatépítésére, aktív konferencialátogatására. Miután az utazások feltétele, hogy az elnyert összegek felhasználásának eredményességét igazolja a nyertes, a felhasznált összegek egyértelműen komolyan hozzájárulnak az oktatók, kutatók sikerességhez. A sokszoros túljelentkezés felveti a kérdést, hogy a jelenlegi keretet bővíteni érdemes, hogy teljes utakat lehessen finanszírozni.

Az Erasmus+ program esetében erősíteni kell a korábban népszerű oktatási mobilitásokat, mert a programban az oktatók annak ellenére, hogy ez egy oktatási program, szinte mindannyian csak adminisztratív mobilitásra használják. Az oktatási mobilitás kizárólag olyan célegyetemen kihasznált, ahol nincs lehetőség másra.

2. Lát-e olyan változást, tendenciát, körülményt, ami a bizottság hatáskörének, feladatának újragondolását eredményezheti és ami így a KT tagjai számára is releváns információ lehet?

A 2022-es év bizottsági tevékenysége gördülékeny volt, nem merült fel olyan körülmény vagy téma, ami a bizottság feladatainak újragondolását igényelné.

3. Merültek-e fel nehézségek a bizottság működésével kapcsolatban (pl. tagok passzivitása, tagok távolmaradása az ülésekről, egyenlőtlen feladatvállalás a tagok részéről, egyéb a saját működést vagy a szabályozási környezetet érintő probléma)?

A bizottság munkáját külső határidők nehezítették, különösen 2022. szeptemberében irreálisan rövid időt adott meg az Erasmus+ és Nemzetközi Projektek Osztálya a pályázati leadási határidők és a bírálat megküldése között, továbbá az egyes pályázatoknál a határidők nem együtt mozogtak. Normál működésmód mellett egy hónapon belül négy bizottsági ülést kellett volna tartani, valamint nem volt meg az ügyrend által ajánlott egy hetes időszak az előterjesztések kiküldése és a bizottsági ülés között még úgy sem, ha az előkészítést végző Nemzetközi Iroda a pályázatok beérkezésének másnapján küldte az anyagokat.

A tagok egy része ritkán vett részt a bizottsági ülésen, de a határozatképesség végül minden alkalommal biztosítható volt. A jelenlévő tagok felkészültsége viszont segítette a hatékony működést.

4. Amennyiben releváns, kérjük javasoljon megoldást a bizottság hatékonyabb működésére, az esetleges nehézségek enyhítésére.

Az irreális határidőket visszajeleztük az Erasmus+ és Nemzetközi Kapcsolatok Osztályának, ezt visszajelzésük alapján a 2023-as kiírásoknál figyelembe fogják venni.

5. Elégedett-e a bizottság hivatali/kari támogatásával? A bizottság következő évi működéséhez szükség van-e további támogatásra a kari hivatalok részéről?

A Tudománypolitikai és Tudományszervezési Csoport előkészítő munkája magas színvonalú volt, megfelelő időben és átláthatóan dolgozta fel a beérkező anyagokat, az előkészítés jól támogatta a döntést.

### III. Adminisztráció (tagság, ülések)

1. Amennyiben volt változás a bizottság összetételében, elnevezésében, céljaiban, működésében, van-e olyan elem ezek közül, amit fontosnak tart kiemelni, ha igen miért?

Szabó Attila tartós távolléte miatt póttagot kellett bevonni, azonban a póttag sajnálatos módon nem tudta megoldani jelenlétét a bizottsági üléseken, így az év során jellemzően egy taggal kevesebb volt a létszám. Az őszi időszakban Némethné Tóth Ágnes nyugdíjba vonulás miatt még egy fővel kevesebben vettek részt a döntéshozásban. A további hiányzók mellett ez bizonytalanabbá tette a folyamatos határozatképesség biztosítását.

2. Ülések száma és formája?

Hét ülés volt Teamsben, továbbá volt egy levélszavazás.