

**Éves bizottsági beszámoló**  
*Beszámolási időszak: 2023-as év*

<b>BIZOTTSÁG MEGNEVEZÉSE:</b>	<b>Tanárképzési Bizottság</b>	<b>ELNÖK NEVE:</b> <b>Dr. Rapos Nóra</b>
<b>KITÖLTŐ NEVE:</b> <b>KITÖLTŐ E-MAIL CÍME:</b>	Rapos Nóra rapos.nora@ppk.elte.hu	

## I. Célok, feladatok

1. Volt-e bármilyen rendkívüli feladat, tevékenység, ami eseti megkeresés útján csatornázódott be a bizottság elé?

A tanárképzéshez kapcsolódóan két rendeletmódosítás jelent 2023-ban, ami mind a kari felelősöket, mind a Tanárképzési Bizottságot érintette. Mindkettő új tantervi változást és új képzési program kidolgozását jelentette igen rövid határidővel, egyetemi egyeztetési folyamathoz kötve. Köszönjük a kari kollégák gyors és hatékony támogatását.

2. Kérjük sorolja fel a bizottság adott évre egyedileg kitűzött céljait, és azok megvalósulásának részleteit és / vagy elvégzett tevékenységeket.

*Itt kifejezetten az aktuális célok bemutatását kérjük, a szabályzatban a bizottság hatásköreire, céljaira vonatkozó rendelkezéseket nem szükséges megismételni.*

A 2023-ban folytattuk a 2022-ben induló, a pályaszocializációs gyakorlat rendszerét bevezető képzés intézményi bevezetését. Ennek keretében:

- fenntartottuk és bővítettük az új képzéshez kapcsolódó szakmai műhelyeket (Pszgy1, Pszgy2, Pszgy3 tárgyhoz kapcsolódó oktatói műhelyek).
- A PPK által vezetett gyakorlatokhoz partnerintézményi hálózatot alakítottunk ki a TTK partneriskolai hálózat bázisán.
- A tanulást támogató rendszer felépítése és kidolgozása folytatódott. Elkészült és a TTK-val egyeztetve, s a honlapon megjelent
  - o a hallgatói segédanyag mindhárom új gyakorlathoz kapcsolódó tárgyhoz,
  - o az intézményi segédanyag mindhárom új gyakorlathoz kapcsolódó tárgyhoz,
  - o Az oktatói segédanyag mindhárom új gyakorlathoz kapcsolódó tárgyhoz (ez a PPK belső anyaga).
  - o Tájékoztató találkozásokat szerveztünk a partnerintézményekkel az új gyakorlathoz kapcsolódó tárgyaknál.
- Elkészítettük a szakzáráshoz a portfólió új értékelési rendszerét, ehhez hallgatói tájékoztató anyagot, új értékelőlapot és oktatói segédanyagot. Az anyagok a TTK-val egyeztetve a képzésbe bevezetésre kerültek.
- Az új értékelő rendszer bevezetésnek támogatására tájékoztatót és megbeszélést tartottunk a portfóliót értékelő kollégák és a záróvizsgabizottságok elnökei számára.
- Javaslatot készítettünk a PSZGY gyakorlatok kurzusértékelésre a TTK számára. Erről még nincs visszajelzésünk.

Képzésfejlesztésen túli feladatok:

- Kezdeményeztük egy új szervezeti egység, szakcsoport megalakulását a Pszichológia Intézetben belül a tanárképzés szakmai támogatása és fejlesztése érdekében. Vezetést Pajor Gabriella vállalta.
- A kari (Budapest, Szombathely) humánerőforrás igényeket jeleztük a Kar vezetősége felé.
- Kidolgoztuk az adminisztratív feladatokhoz kapcsolódó folyamatszabályozást, amit egyeztetünk a TO-val, az oktatási dékánhelyettes úrral, az intézeti vezetőkkel. A két intézet adminisztrációjának és vezetésnek továbbítottuk felhasználásra.

## II. Működés

1. Amennyiben a bizottság elmúlt éves tevékenységében, munkájában volt olyan elem, amely stratégiai jelentőségű információt jelenthet a kari vezetőség számára, amire szeretné felhívni a vezetőség figyelmét, kérjük fejtse ki. Kérjük, amennyiben a bizottság működése rávilágít kari, rendszerszintű problémára vagy éppen sikerre azt itt jelezze.

Javasoltuk, kértük a tanárképzéshez kapcsolódó tudatos humánerőpolitika kari megfogalmazását. A képzés minőségének fenntartásához fontos, hogy a képzés oktatói legalább 60-70%-ban állandó és alkalmazásban levő oktatók legyenek, akiknek a képzői identitásának részévé válik a tanárképzésben való oktatási, fejlesztési feladatok ellátása.

A Pszichológiai Intézetben a tanárképzéshez kapcsolódó adminisztratív feladatok ellátásában kértünk kari támogatást, ennek állásáról még nem kaptunk visszajelzést.

Mind a Neveléstudományi Intézetben (itt a didaktikai szakterületen), mind a Pszichológiai Intézetben humánerőkapacitási problémát jeleztünk, ehhez kérjük a kari támogatást.

2. Lát-e olyan változást, tendenciát, körülményt, ami a bizottság hatáskörének, feladatának újragondolását eredményezheti és ami így a KT tagjai számára is releváns információ lehet?

Nem.

3. Merültek-e fel nehézségek a bizottság működésével kapcsolatban (pl. tagok passzivitása, tagok távolmaradása az ülésekről, egyenlőtlen feladatvállalás a tagok részéről, egyéb a saját működést vagy a szabályozási környezetet érintő probléma)?

Nem. Sőt, minden tag roppant komolyan veszi a munkáját.

4. Amennyiben releváns, kérjük javasoljon megoldást a bizottság hatékonyabb működésére, az esetleges nehézségek enyhítésére.

Nincs ilyen.

5. Elégedett-e a bizottság hivatali/kari támogatásával? A bizottság következő évi működéséhez szükség van-e további támogatásra a kari hivatalok részéről?

Nem látjuk a kereteket, hogy milyen támogatást vehetnénk igénybe. Jelenleg a kar vezetése és a TH tanárképzéshez kapcsolódó kollégái minden esetben gyors és hatékony segítséget adtak a felmerült feladatok elvégzéséhez.

### III. Adminisztráció (tagság, ülések)

1. Amennyiben volt változás a bizottság összetételében, elnevezésében, céljaiban, működésében, van-e olyan elem ezek közül, amit fontosnak tart kiemelni, ha igen miért?

Simon Katalin helyett Magyar Veronika kapcsolódott a TKB-hez.  
Szervezeti javaslatunk nincs.

2. Ülések száma és formája?

Az évben 7 hivatalos ülés volt, melynek jegyzőkönyveit az oktatási dékánhelyettesnek továbbítottuk. Az értekezletek TEAMS ülések. Ezen túl több olyan ülést szerveztünk, ahol egy-egy tag részfeladatokon dolgozott.