

Éves bizottsági beszámoló
Beszámolási időszak: 2024-es év

BIZOTTSÁG MEGNEVEZÉSE:		ELNÖK NEVE:
Tanárképzési Bizottság		Dr. Rapos Nóra
KITÖLTŐ NEVE:	Rapos Nóra	
KITÖLTŐ E-MAIL CÍME:	rapos.nora@ppk.elte.hu	

I. Célok, feladatok

1. Volt-e bármilyen rendkívüli feladat, tevékenység, ami eseti megkeresés útján csatornázódott be a bizottság elé?

Rendkívüli:

A rövidciklusú tanárképzés létszáma közel ötszörösére nőtt, ami mind az ELTE rendszerét, mind a Kart felkészületlenül érte. Az oktatási biztosítása rendkívüli terhet rótt a bizottságra és a kollégákra.

2. Kérjük sorolja fel a bizottság adott évre egyedileg kitűzött céljait, és azok megvalósulásának részleteit és / vagy elvégzett tevékenységeket.

Itt kifejezetten az aktuális célok bemutatását kérjük, a szabályzatban a bizottság hatásköreire, céljaira vonatkozó rendelkezéseket nem szükséges megismételni.

A folytattuk a pályaszocializációs gyakorlat rendszerét bevezető képzés intézményi rendszerének kialakítását. Ennek keretében:

- fenntartottuk és bővítettük az új képzéshez kapcsolódó szakmai műhelyeket (Pszgy1, Pszgy2, Pszgy3 tárgyhoz kapcsolódó oktatói műhelyek).
- A PPK által vezetett gyakorlatokhoz partnerintézményi hálózatot alakítjuk, felülvizsgáljuk, ki a TTK partneriskolai hálózat bázisán.
- A tanulást támogató rendszer felépítése és kidolgozása folytatódott. Elkészült és a TTK-val egyeztetve és megújítva, s a honlapon megjelent
 - o a hallgatói segédanyag mindhárom új gyakorlathoz kapcsolódó tárgyhoz,
 - o az intézményi segédanyag mindhárom új gyakorlathoz kapcsolódó tárgyhoz,
 - o Az oktatói segédanyag mindhárom új gyakorlathoz kapcsolódó tárgyhoz (ez a PPK belső anyaga).
 - o Tájékoztató találkozásokat szerveztünk a partnerintézményekkel az új gyakorlathoz kapcsolódó tárgyaknál.
- Elkészítettük a szakzáráshoz a portfólió új értékelési rendszerét a megnövekedett RTAK képzés miatt, ehhez hallgatói tájékoztató anyagot, új értékelőlapot és oktatói segédanyagot. Az anyagok a TTK-val egyeztetve a képzésbe bevezetésre kerültek.
- Az új értékelő rendszer bevezetésnek támogatására tájékoztatót és megbeszélést tartottunk a portfóliót értékelő kollégák és a záróvizsgabizottságok elnökei számára.
- Javaslatot készítettünk a PSZGY gyakorlatok kurzusértékelésre a TTK számára.

Képzésfejlesztésen túli feladatok:

- A kari (Budapest, Szombathely) humánerőforrás igényeket újra jeleztük a Kar vezetősége felé. Ezt ezúton is megteesszük, választ várunk továbbra is. Sem a PI, sem a NI területén nem megnyugtató a tanárszakos tárgyakat vállaló oktatók száma. A képzés az ellehetetlenülés irányába tart.
- Megszerveztük és elvégeztük a Tanárképzési Nyílt nap programját a PPK részéről.

II. Működés

1. Amennyiben a bizottság elmúlt éves tevékenységében, munkájában volt olyan elem, amely stratégiai jelentőségű információt jelenthet a kari vezetőség számára, amire szeretné felhívni a vezetőség figyelmét, kérjük fejtse ki. Kérjük, amennyiben a bizottság működése rávilágít kari, rendszerszintű problémára vagy éppen sikerre azt itt jelezze.

A tavalyi jelzésünk szórul-szóra megismételhető: "Kértük a tanárképzéshez kapcsolódó tudatos humánerőpolitika kari megfogalmazását. A képzés minőségének fenntartásához fontos, hogy a képzés oktatói legalább 60-70%-ban állandó és alkalmazásban levő oktatók legyenek, akiknek a képzői identitásának részévé válik a tanárképzésben való oktatási, fejlesztési feladatok ellátása. A Pszichológiai Intézetben a tanárképzéshez kapcsolódó adminisztratív feladatok ellátásában kértünk kari támogatást.....

Mind a Neveléstudományi Intézetben (itt a didaktikai szakterületen), mind a Pszichológiai Intézetben humánerőkapacitási problémát jeleztünk, ehhez kérjük a kari támogatást. "

Sem a PI, sem a NI területén nem megnyugtató a tanárszakos tárgyakat vállaló oktatók száma. A képzés az ellehetetlenülés irányába tart.

2. Lát-e olyan változást, tendenciát, körülményt, ami a bizottság hatáskörének, feladatának újragondolását eredményezheti és ami így a KT tagjai számára is releváns információ lehet?

Nem

3. Merültek-e fel nehézségek a bizottság működésével kapcsolatban (pl. tagok passzivitása, tagok távolmaradása az ülésekről, egyenlőtlen feladatvállalás a tagok részéről, egyéb a saját működést vagy a szabályozási környezetet érintő probléma)?

Nem, sőt, minden tag roppant komolyan veszi a munkáját. Méltatlannak tarjuk azonban, hogy a póttag, aki mindenben részt vesz, még a kataszterben sem kap ezért pontot automatikusan. Külön, több körös egyeztetés után lehetett elérni a munkája formális megbecsülését.

4. Amennyiben releváns, kérjük javasoljon megoldást a bizottság hatékonyabb működésére, az esetleges nehézségek enyhítésére.

Nem.

5. Elégedett-e a bizottság hivatali/kari támogatásával? A bizottság következő évi működéséhez szükség van-e további támogatásra a kari hivatalok részéről?

A felelős dékánhelyettes és a TH tanárképzéshez kapcsolódó kollégái minden esetben gyors és hatékony segítséget adtak a felmerült feladatok elvégzéséhez.

III. Adminisztráció (tagság, ülések)

1. Amennyiben volt változás a bizottság összetételében, elnevezésében, céljaiban, működésében, van-e olyan elem ezek közül, amit fontosnak tart kiemelni, ha igen miért?

--

2. Ülések száma és formája?

Ebben az évben 6 hivatalos ülés volt, melynek jegyzőkönyveit az oktatási dékánhelyettesnek továbbítottuk. Az értekezletek TEAMS ülések. Ezen túl több olyan ülést szerveztünk, ahol egy-egy tag részfeladatokon dolgozott.