

Éves bizottsági beszámoló
Beszámolási időszak: 2024-es év

BIZOTTSÁG MEGNEVEZÉSE: Hallgatói Fegyelmi Bizottság		ELNÖK NEVE: Dr. Rónay Zoltán
KITÖLTŐ NEVE:	Lőrincsik Éva	
KITÖLTŐ E-MAIL CÍME:	lorincsik.eva@ppk.elte.hu	

1. Az elmúlt évben hány és – amennyiben releváns – milyen jellegű ügy futott be a bizottsághoz?

A 2024-es évben **három hallgatói** fegyelmi ügy merült a karon.
Egy **doktori képzésben** résztvevő hallgató a komplex vizsgáján egy internetről letöltött prezentációt mutatott be a saját munkájaként. Megtörtént a fegyelmi eljárás elrendelése, de a bizottság az eljárást megszüntette, mert a hallgató hallgatói jogviszonya a törvény erejénél fogva megszűnt.
A kar **rekreáció és életmód alapszakos** hallgatója, aki egyben portaszolgálatos feladatokat is ellátott az intézményben, a női mosdóban, titokban videófelvételt készített a kar óraadó oktatójáról az illemhely használata közben. A bizottság a fegyelmi vétség elkövetését megállapította és a hallgatót kizárás a felsőoktatási intézményből fegyelmi büntetéssel sújtotta. A hallgató a döntés ellen nem élt fellebbezéssel.
A kar **pszichológia alapképzésben** résztvevő hallgatójának a portfóliója kapcsán a témavezetőjében merült fel a gyanú, hogy a portfólióban található oktatói értékelés nem a témavezetőtől származik. Megtörtént a fegyelmi eljárás elrendelése, de a bizottság hatályon kívül helyezte azt, tekintve, hogy időközben az eljárás alá vont hallgató hallgatói jogviszonya a végbizonyítványa megszerzését követően megszűnt.
Öt **tanárképzésben** résztvevő hallgató esetében merült fel a gyanú, hogy egy kurzus teljesítéseként nem a saját munkájukat adták le/töltötték fel a kurzus Canvas felületére. A fegyelmi ügyben érintett társkar kérésére az ügyet - a hallgatók szakja alapján - a PPK átadta a társkarnak érdemi eljárásra.

2. Kérjük ossza meg, hogy az elmúlt évben a bizottság határozataival szemben hány esetben élt a hallgató jogorvoslati kérelemmel (nyújtott be fellebbezést), és abból hány esetben született elutasító és helyt adó másodfokú döntés.

Nem történt fellebbezés.

3. Lát-e problémát akár a szabályozási környezetben vagy a bizottság saját működésében?

Nem látok.

4. Mit gondol, a bizottság működése rávilágít-e kari, rendszerszintű problémára vagy éppen sikerre?

N/A

5. Elégedett-e a bizottság hivatali/kari támogatásával? A bizottság következő évi működéséhez szükség van-e további támogatásra a kari hivatalok részéről?

Igen, teljes mértékben.

6. Amennyiben a bizottság elmúlt éves tevékenységében, munkájában volt olyan elem, amely stratégiai jelentőségű információt jelenthet a kari vezetés számára, amire szeretné felhívni a vezetőség figyelmét, kérjük fejtse ki.

N/A
