

A PSZICHOLÓGIAI DOKTORI ISKOLA MŰKÖDÉSI SZABÁLYZATA – 2025.¹ (v. 5.0)

A Pszichológiai Doktori Iskola szerkezetére és működésére vonatkozó, a jelen szabályzatban nem szereplő rendelkezések tekintetében az ELTE 2016. évi Doktori szabályzatában (a továbbiakban: EDSZ), valamint ennek 6/4. sz. mellékletében, a Pedagógiai és Pszichológiai Kar kari doktori szabályzatában (a továbbiakban: PPK KDSZ), továbbá az ELTE SZMSZ II. Hallgatói követelményrendszerben foglaltak az alkalmazandók.

1. A Doktori Iskola adatai (ad EDSZ 14. §):

1.1. Neve: ELTE Pszichológiai Doktori Iskola (PDI)
Székhelye: Budapest VI., Izabella utca 46.
Adminisztrációját a PPK Dékáni Hivatal látja el.

1.2. A doktori iskola oktatási programjai:

- Ember-környezet tranzakció program
- Fejlődés- és klinikai gyermekpszichológia program
- Kognitív pszichológiai program
- Magatartás-pszichológia program
- Módszertani program
- Személyiség- és egészségpszichológiai program
- Szocializáció és társadalmi folyamatok program
- Klinikai pszichológia és addiktológia program
- Sport- és egészség-pszichofiziológia program

1/A. A Doktori Iskola vezetője (ad EDSZ 15. §, PPK KDSZ 6. §)

1/A.1. A doktori iskola vezetőjének feladatai – az EDSZ 15. §-ában foglaltakon túl – különösen:

1/A.1.1. felügyeli a Doktori Iskola Tanácsának (a továbbiakban: DIT) működésével kapcsolatos feladatok ellátását,

1/A.1.2. felügyeli a doktori iskola statisztikai, és egyéb adatszolgáltatási kötelezettségeinek teljesítését, valamint a doktori honlap tartalmát,

1/A.1.3. a DIT révén gondoskodik az iskola minőségbiztosításáról,

1/A.1.4. a DIT-tel egyetértésben előterjesztést tesz a Pedagógiai és Pszichológiai Doktori Tanácsnak (a továbbiakban: PPDT)

- új doktori oktatási programok, modulok létesítéséről és vezetője személyéről,
- a doktori oktatási programok, modulok képzési tervéről, illetve módosításáról,
- a doktori oktatási programok, modulok tagjainak személyéről,
- az elfogadott oktatási programok, modulok meghirdetéséről,
- a doktori iskolában folytatható képzési formákról,

1/A.1.5. a DIT javaslata alapján előterjesztést tesz a PPDT-nek

- a doktori képzésre való jelentkezésnek az általánosan előírt feltételektől eltérő feltételeiről,
- a felvételiztető bizottságok összetételére,
- a témajóváhagyással egy időben a témavezető személyére.

1/A.1.6. A DIT által átruházott hatáskörben véleményezi a KDSZ 17/A. § szerinti más foglalkoztatónál történő foglalkoztatásra irányuló kérelmet.

2. A Doktori Iskola Tanácsa (ad EDSZ 16. §, PPK KDSZ 7. §)

¹ Jóváhagyta az Egyetemi Doktori Tanács a 2025.május 29-i ülésén, hatályos 2025.szeptember 1-től, alkalmazandó a 2025/2026. tanévben doktori tanulmányaikat megkezdő hallgatók képzésével kapcsolatban.

2.1. A PDI vezetőjét munkájában a DIT segíti. A DIT akkor határozatképes, ha az ülésen jelen van a szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint 50%-a.

2.2. A DIT vezetőségének tagja a doktori iskola vezetője, titkára és egy további tag, akit az DIT titkos szavazással választ. A vezetőség az ülések közötti időszakban ellátja az DIT feladatait, tevékenységéről a testületet tájékoztatja.

2.3. A DIT feladatai a jogszabályban és az EDSZ 16. §-ában, valamint a PPK KDSZ 7. §-ában foglaltakon túl, különösen

2.3.1. javaslatot tesz a PPDT-nek a doktori képzésre való felvétel feltételeinek meghirdetésére,

2.3.2. meghatározza a kutatási tevékenység keretében szerezhető kreditek számítási szabályait,

2.3.3. a programvezetők javaslatára és a képzési programok keretei között dönt a szabadon választható kurzusokról (speciális kollégiumok),

2.3.4. elfogadja a PDI minőségbiztosítási és minőségfejlesztési tervét.

3. A doktori képzés moduljai (ad PPK KDSZ 10. §)

3.1. A doktori képzés programjának vezetője kezdeményezi egy új modulnak, mint képzési és oktatásszervezési egységnek és közös szakmai műhelynek a létrehozását.

3.2. A modul vezetőjét, oktatásban és kutatásban részt vevő, tudományos fokozattal rendelkező oktatóinak körét a DIT véleményezi, és erre tekintettel a doktori iskola vezetője terjeszti elő a PPDT-nek jóváhagyásra.

3.3. A modulok rendszeres oktatómunkáját, kutatási és publikációs tevékenységét a PDI minőségbiztosításának keretében rendszeresen ellenőrizni kell, eredményeiről a modulvezető beszámolója alapján a doktori program vezetője kétéves gyakorisággal jelentést tesz a DIT-nek.

3.4. A modul megszűnik, ha

- a modulban nem teljesülnek a minősített oktatókra-kutatókra vonatkozó kari szabályzati előírások,
- a minőségbiztosítás tanulságai alapján, illetve a képzés moduláris szerkezetének átrendezése nyomán a DIT kezdeményezésére a PPDT dönt.

3.5. A programvezető és a modulfelelős feladat- és hatásköre az EDSZ-ben és a PPK KDSZ-ben foglaltakon túl, különösen:

3.5.1 a program érvényben lévő tanegységlistájának alapján összeállítja a program félévi kurzuskínálatát az előző félév tízedik hetének végéig, és a PDI adminisztrációja révén gondoskodik annak az elektronikus tanulmányi rendszerben való rögzítéséről,

3.5.2 gondoskodik a kötelező tanegységek teljesítésére szolgáló kurzusok mintatanterv ütemezése szerinti félévében való meghirdetéséről,

3.5.3 a programok oktatóival egyeztetve a kurzusok anyagát, az oktatóktól bekéri és a doktori iskola adminisztrációjához továbbítja a meghirdetett kurzusok leírását

3.5.4 a doktori iskola vezetőjének felhívására gondoskodik a mindenkori adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítéséről, felelős a beszámolók határidőben történő elkészültéért,

3.5.5 kezdeményezi a programmal kapcsolatos bármilyen információ, közlemény, munkaanyag közzétételét a kari honlapon,

3.5.6 nyilvántartást vezet a program oktatóiról, mely tartalmazza az oktató nevét, születési évét, tudományos fokozatát, habilitációjának évét, egyetemi

- beosztását, teljes munkaviszonyának helyét, törzstagságát,
- 3.5.7** az adott programhoz kapcsolódó hallgatók esetében
- véleményezi az egyéni felkészülés keretében tanulmányokat folytató hallgatók tanulmányi és kutatási tervét,
 - elbírálja a hallgatók számára a témavezetőjük által megajánlott tudományos és felsőoktatási kreditek értékét,
 - véleményezi a téma-, illetve témavezető-váltásra irányuló beadványt,
- 3.5.8** javaslatot tesz a doktori iskola vezetője számára
- a felvételiztető bizottságok összetételére,
 - abszolutorium kiállíthatóságára,
 - a témavezetővel egyeztetve a doktorjelölt doktori szigorlati bizottságának összetételére, a szigorlat kérdésköreire,
 - a témavezetővel egyeztetve a doktorjelölt védési bizottságának összetételére, szükség esetén annak megváltoztatására,
- 3.5.9** a doktori iskola vezetőjének felhívására minden évben megadja a felvételi vizsga időpontját és helyét.

4. Jelentkezés és felvétel (ad EDSZ 25–28. §, PPK KDSZ 12–14. §)

4.1. A PDI-be a jelentkezés képzési programra történik, és a felvételi bizottságokat programonként kell szervezni.

4.2. A felvétel pozitív elbírálása során a felvételi bizottság javaslatot tesz a témavezető személyére. A témavezető a hallgatóval egyeztetve, a felvételi bizottság javaslatát figyelembe véve, választja ki a hallgató által kötelezően elvégzendő modul(oka)t. A felvett hallgatók ezen moduláris tanulmányi kötelezettségét a DIT vezetősége véleményezi, és nevében a doktori iskola vezetője terjeszti a PPDT elé, az állami ösztöndíjas helyre jelentkezőket az előzetesen közzétett szempontrendszer alapján egységes rangsorba állítva.

4.3. A kötelezően megjelölt modul(ok) változtatásával kapcsolatban a témaváltásra vonatkozó kari szabályozás a mérvadó.

5. A témavezető (ad EDSZ 17. §)

5.1. Adott évben témavezetést az vállalhat, aki

5.1.1. habilitációval rendelkezik, vagy

5.1.2. a fokozatszerzéshez szükséges publikációs követelményeket legalább kétszeresen teljesíti. Az elsőszerzős közlemények mellett ebben az esetben az utolsószerzős közlemények is hasonló értékűnek számítanak.

5.2. Amennyiben ezt a doktori hallgató sajátos tematikus érdeklődése vagy egyéb körülmény indokolja, akkor az 5.1. pontnak nem megfelelő, de PhD-val vagy azzal egyenértékű fokozattal rendelkező oktató is lehet témavezető egy, az 5.1. pontban meghatározottaknak megfelelő oktatóval közösen. Ilyen igény felmerülése esetén a témavezetésről a Doktori Iskola vezetője a DIT vezetőségével egyeztetve dönt.

6. A tárgyfelvétel és a teljesítés sajátosságai (ad PPK KDSZ 19., 21–22, 25. §)

6.1. A doktorandusz a témavezetővel egyeztetve – a tanulmányi és a kutatási tervére is figyelemmel – minden félév elején kitölti az adott félévben teljesíteni tervezett kutatási és oktatási tevékenység adataival a *kreditfelveletli lapot* (1. sz. melléklet), amit a témavezető jóváhagyása után feltölt a Neptunba, a félév végén a témavezető és a programvezető

jóváhagyása után a tárgyfelveleteli időszakának utolsó napjáig feltölt a Neptunba.

6.2. A félév elején jóváhagyott kreditfelvételi lapon nem szereplő tevékenység és annak kreditértéke a teljesített kreditek PPK KDSZ 21–22. § szerinti igazolásakor a program, illetőleg a doktori iskola vezetőjének jóváhagyásával utólag rávezethető a kreditfelvételi lapra.

6.3. A PPK KDSZ 19. § (4) bekezdés szerinti félév végi beszámolót a PDI programonként szervezi meg. Beszámoló a vizsgaidőszak utolsó hetében nem szervezhető.

6.4. A beszámolón részt vesz az adott doktorandusz témavezetője és a program vezetője. A beszámoló nyilvános.

6.5. A doktorandusz a kreditfelvételi lapot a doktorandusz a témavezető, a programvezető és a PDI vezetőjének aláírása után a PDI teljesítésigazolásaként a Hivatalnak továbbít a vizsgaidőszak utolsó előtti hetének végéig. A kreditfelvételi lap elektronikus megőrzésre kerül.

6.6. A programok hallgatói beszámolójának eredményéről a program vezetője rövid írásos beszámolót készít a PDI vezetőjének.

6.7. A komplex vizsgára benyújtandó kutatási és munkaterv, valamint ezek értékelésének részletes szabályait a 3. és 4. sz. mellékletek tartalmazzák.

6/A. Oktatást-kutatást támogató tevékenységek (ad PPK KDSZ 22. §)

6/A.1. A doktori iskola vezetője oktatást-kutatást támogató tevékenységként az itt meghatározott kreditértékekkel a következőket ismerheti el figyelembe véve az adott tevékenységre fordított munkaórát (1 kredit = 30 óra). Oktatási tevékenységnek elismertethetők az óratartás mellett többek között a szakdolgozatok másodolvasása, a vizsgáztatásban való részvétel, a szakdolgozati témavezetés szupervízió mellett. Az oktatási tevékenységet illetően egyeztetni kell az oktatás szervezéséért felelős szakfelelőssel vagy a tanszékvezetővel.

6/A.2. Indokolt esetben a doktori iskola vezetője az itt meghatározottól eltérő kreditértékkel is elfogadhat oktatást-kutatást támogató tevékenységet. Kivételesen indokolt esetben a Doktori Iskola vezetője más, a 6/A.1. pontban nem szereplő tevékenységet is elfogadhat, egyedileg meghatározott kreditértékkel. A Doktori Iskola vezetője ezen esetekben is figyelemmel van arra, hogy egy kredit átlagosan harminc munkaórának feleljen meg.

7. Publikációs alapkövetelmények (ad PPK KDSZ 32. §)

7.1. A jelöltnek a doktori értekezés benyújtásakor legalább három tudományos folyóiratcikkkel kell rendelkeznie az alábbi feltételek teljesülése mellett.

7.1.1. Kizárólag a lektorált (peer-reviewed) folyóiratokban megjelentetett vagy közlésre hivatalosan elfogadott, *tudományos folyóiratcikkek* fogadhatók el. A Magyarországon kiadott és a PDI által elfogadott lektorált folyóiratok listáját a 2. sz. melléklet tartalmazza. A folyóiratcikkek közül legfeljebb egy tanulmányt kiválthat lektorált kötetben megjelent könyvfejezet is.

7.1.2. *Mindhárom közlemény a disszertáció témájában készült;* annak elméleti vonatkozásait dolgozza fel vagy a disszertációban is közölt empirikus eredményeket mutatja be. Ezen közlemények a disszertációban kötelezően hivatkozandók. Egy közlemény csak egy disszertáció esetén számítható be.

7.1.3. A három közleményből legalább kettő a disszertáns által végzett empirikus munka²

² Az empirikus munka olyan kutatás, amely a természetes vagy társadalmi jelenségek szisztematikus, megfigyeléseken, méréseken vagy kísérleti adatokon alapuló vizsgálatát foglalja magában, beleértve a primer adatgyűjtést és -elemzést, valamint azokat a szekunder elemzéseket (például metaelemzéseket), amelyek új összefüggéseket vagy következtetéseket állítanak elő meglévő adatok kvantitatív és/vagy kvalitatív integrációjával;

eredményein alapszik.

7.14. Mindhárom közleményben a disszertáns első szerzőként szerepel, és közülük legalább kettő nemzetközi, referált, a Scimago Journal & Country Rank (scimagojr.com) vagy Web of Science adatbázisokban a benyújtás időpontjában vagy a közlemény megjelenésekor Q1-es besorolással rendelkező folyóiratban jelenik meg.

7.15. Nem fogadható el olyan közlemény, amely olyan folyóiratban vagy kiadónál jelent meg, amely nem etikus vagy predátor gyakorlatot követett a benyújtás időpontjában. Az ilyen gyakorlat megítélésére az MTA mindenkor aktuális, hivatalosan elfogadott állásfoglalása az irányadó. Amennyiben más releváns ajánlás nem áll rendelkezésre, a norvég nyilvántartás (<https://kanalregister.hkdir.no/sok?option=journals&input=>) besorolása szerint a „0” – nem jóváhagyott – kategóriába tartozó folyóiratokban megjelent cikkek nem fogadhatók el. Vitás esetekben a Doktori Iskola Tanácsa dönt a közlemény elfogadásáról, figyelembe véve a közlemény tudományos értékét és a folyóirat hitelességét.

7.2. A 7.1. pontban meghatározott közleményként csak olyan publikációk fogadhatók el, ahol az ELTE Pszichológiai Doktori Iskola és az ELTE Pszichológiai Intézet vagy az ELTE releváns intézete affiliációként szerepel. Ösztöndíjas doktorandusz hallgató esetében az ELTE Pszichológiai Doktori Iskola kötelezően első affiliációként kell, hogy szerepeljen. Ez alól kivételt a DI vezetője adhat a doktorandusz megindokolt kérésére. A jelen pontban foglalt követelményt nem kell alkalmazni azon publikációk tekintetében, amelyek a doktori tanulmányok kari doktori iskolában való megkezdését megelőzően keletkeztek.

8. A disszertáció formai követelményei

8.1. A disszertációnak két típusa nyújtható be. Az (A) típus a hagyományos, *monografikus* forma, míg a (B) típus a már *megjelent közleményeken alapuló*, szerkesztett mű, amely a közlemények összefűzött kézírataiból, illetve az ezeket keretező bevezetőből és diszkusszióból áll.

8.2. Az értekezés nyelve az (A) forma esetében magyar vagy angol, míg a (B) forma esetében kizárólag angol lehet. Ennek megfelelően a B forma akkor választható, ha mind a három publikáció angol nyelven készült. Az értekezés nyelve független az eljárás nyelvétől.

8.3. Mindkét típus esetében a disszertáció Times New Roman betűtípussal, 12-es karaktermérettel és 2,5 cm-es margóval, ill. 3,5 cm-es kötésmargóval készül. A dolgozatot 1-es sortávolsággal, egy vagy kétoldalas nyomtatásban kell benyújtani. A disszertáció terjedelme 20000 – 70000 szó. A terjedelemben nem számít bele az irodalomjegyzék, illetve a mellékletek. A külső fedőlapra és a belső címlapra vonatkozó mintát a PPK KDSZ 3. és 4. sz. mellékletei tartalmazzák.

8.4. A disszertáció tartalmi struktúrája a következő rendet követi

8.4.1. (A) típus esetén: Bevezető (irodalmi összefoglalás), Célkitűzések (a kutatási kérdések megfogalmazása), Módszer, Eredmények, Diszkusszió, Következtetések. Több kutatás bemutatása esetén a Módszer, az Eredmények és a (Rész-)Diszkusszió fejezetek többször ismétlődnek.

8.4.2. (B) típus esetén a szerző már megjelent vagy elfogadott közleményeit nyújtja be oly módon, hogy ezeket egy 3000–6000 szó Bevezető rész és egy 3000–10000 szavas Diszkusszió fogja közre.

ugyanakkor nem tekinthetők empirikus munkának azok az irodalmi összefoglalók (például szisztematikus review-k), amelyek kizárólag a meglévő tanulmányok narratív vagy strukturált áttekintésére szorítkoznak. Vitatott esetben a DIT titkos szavazással dönt a kérdésben.

- Az összeszerkesztett közlemények a végső kéziratverzió alapján kell, hogy a disszertációba kerüljenek, azaz nem térhetnek el a közlésre elfogadott változattól. Ezzel összhangban a disszertáció egyes fejezetei önálló irodalomjegyzékkel rendelkeznek.
- A (B) típus esetében a disszertáció nyelve minden esetben angol.
- Egy konkrét közlemény csak egy doktori disszertációban használható fel, függetlenül a szerzőség alakulásától.
- Valamennyi a disszertációban szereplő közlemény esetében az egyes közlemények valamennyi társszerzőjének nyilatkoznia kell, hogy hozzájárul a közlemény a disszertációban történő szerepléséhez.

8.5. A disszertáció stílusának, a statisztikai közlések formátumának és a szövegen belüli hivatkozásoknak az Amerikai Pszichológiai Társaság (APA) irányelveinek kell megfelelniük, melyek az APA Publication Manual mindenkori legújabb kiadásában találhatóak (<http://www.apastyle.org/>).

9. Hatályba léptető rendelkezések³

A jelen szabályzat a doktori képzést a 2025/2026. tanévben megkezdőkre hatályos, beleértve a komplex vizsgára az EDSZ 50. § szerint jelentkezőket is.

³ A korábbi tanévekben felvett hallgatók, akkor érvényesíthetik a 2025. szeptemberétől hatályos szabályzatban foglaltakat, ha az itt megfogalmazott feltételeknek maradéktalanul megfelelnek.



KREDITFELVÉTELI LAP (DOKTORI KÉPZÉS)

Félév: 20.../20.../... Komplex vizsgázott (a megfelelő aláláncok): igen/nem

PhD-hallgató neve: Neptun-kódja: Témavezető(k) neve:

I. Az irányított kutatómunka tervezett adatai és igazolása

a félév elején töltendő ki					a félév végén töltendő ki	
a kutatási tevékenység pontos megnevezése	időszak (dátum -tól/-ig)	összes időtartam (óra)	tervezett kredit ^{4, 2}	témavezető aláírása ²	teljesített kredit ^{4, 2}	témavezető aláírása
(a sorok száma tetszőlegesen bővíthető)					Igazolom a kutatási kreditek megszerzését programvezető aláírása:	
						
a doktori iskola vezetőjének aláírása (a félév végén):						

¹A kredit számításának alapja: 1 kredit = átlagosan 30 munkaóra (Nftr. 106. § 24. pont).

²A Neveléstudományi Doktori Iskola hallgatói nagyrájként ismerik ezt a mezőt.

²A mezőt mindenképp töltsse ki a félév végén, ha teljesített krediteket a félévben. Ha a mezőt üresen hagyja a félév végi beírásokkor, nem lesznek jóváíráható kreditjei a félévben.

II. Az oktatási tevékenység adatai és igazolása¹

a félév elején töltendő ki		a félév végén töltendő ki	
tárgy címe vagy oktatási tevékenység leírása	tárgy kódja	teljesített kredit ^{1, 2}	témavezető aláírása
<i>(a sorok száma nem korlátozott)</i>			

a doktori iskola vezetőjének aláírása (a félév végén):

a doktori iskola vezetőjének aláírása (a felév végén):

¹Nem a PPK-n tartott órát is kérjük feltüntetni, de ezek esetén az elfogadás a doktori iskola egyéni döntéséhez kötött: PPK KD52 22. § (2)

²Egy megtartott, legalább 5 fős létszámú kurzus = 4 kredit (PPK KDSZ 22. § (2)).

²A mezőt mindenképp töltsé ki a félév végén, ha teljesített krediteket a félévben. Ha a mezőt üresen hagyja a félév végi beadvításkor, nem lesznek jóváírható kreditjei a félévben.

2. sz. melléklet

A magyar nyelvű, tudományos közleménynek beszámítható folyóiratcikkek lehetséges megjelenési helyei

- Addiktológia (Addictologia Hungarica)
- Alkalmazott Pszichológia
- Ideggyógyászati Szemle
- Magyar Pszichológiai Szemle
- Mentálhigiéné és Pszichoszomatika
- Neuropsychopharmacologia Hungarica
- Orvosi Hetilap
- Psychiatria Hungarica
- Pszichoterápia

A listában nem szereplő folyóiratban megjelent közlemény elfogadhatóságáról a témavezető indoklással ellátott javaslata alapján a DIT vezetősége dönt.

Komplex vizsgára benyújtandó kutatási terv és munkaterv

Kutatási terv

A *részletes kutatási terv* tömören összefoglalja azokat a nemzetközi és/vagy hazai előzményeket, amelyek a doktorandusz saját kutatásaihoz alapot szolgáltatnak. A terv továbbá kitér azokra a megoldandó kérdésekre, amelyek a szakirodalmi előzmények alapján körvonalazódnak, és amelyeket a doktorandusz saját vizsgálatai során megcélzott/megcélöz. A terv továbbá bemutatja azt is, hogy milyen módszertannal és statisztikai elemzésekkel kerülnek megválaszolásra a kutatási kérdések, és a várható eredmények milyen szempontból gazdagítják a pszichológiai tudást.

A *kutatási terv javasolt felépítése*:

- Nemzetközi és hazai előzmények, megoldandó kérdések
- Korábbi saját előzmények
- Célkitűzések
- Módszer: a tervezett kutatások módszertana, kitérve a mintára, alkalmazott eszközökre és eljárásra.
- Tervezett (statisztikai) elemzések
- Várható eredmények

A *részletes kutatási terv terjedelme*: 2000-4000 szó és legfeljebb 3 ábra vagy táblázat (Times New Roman 12-es betűméret, szimpla sorköz, 2,5 cm-es margó). A hivatkozott irodalom nem számít bele a terjedelembé.

Munkaterv

A *munkaterv szorosan kapcsolódik a kutatási tervhez és féléves bontásban* – maximum 2000 szó terjedelemben – tartalmazza azokat a konkrét lépéseket, amelyek a kutatási tervben megfogalmazottak eléréséhez szükségesek. A munkaterv továbbá az egyes kutatási lépések kapcsán bemutatja, azt is, hogy az adott kutatási lépés megvalósulását követően milyen ellenőrizhető eredmények születnek (pl. írott összefoglaló, elfogadott etikai kérelem, végleges kérdőív battéria, kutatási protokoll, tisztított adatbázis, konferenciaszereplés, benyújtott kézirat stb.).

A munkaterv kitérhet a felmerülő nehézségek kezelésére is (pl. ha egy adott eszköz nem elérhető, milyen más módszer lesz alkalmazható, vagy prospektív elrendezésű kutatásban a túl nagy adatvesztés miatt milyen további lépések várhatók stb.).

A munkaterv számszerűen tartalmazza továbbá a tervezett tudományos publikációk számát és tervezett formáját (pl. hazai és vagy külföldi lektorált folyóiratcikk, könyvfejezet, konferencia-absztrakt stb.), akár konkrétan a megcélzott folyóirat nevét

Ezzel összhangban a munkaterv tartalmazza a disszertáció formájára (A vagy B) és tartalmára vonatkozó elgondolást is.

A munkaterv és a kutatási terv a témavezetővel szoros együttműködésben készül, és a témavezető és a programvezető jóváhagyását követően nyújtható be.

A kutatási terv és munkaterv értékelési szempontjai

A komplex vizsgán a bizottság a benyújtott kutatási és munkaterv alapján, illetve a hallgató szóbeli bemutatója alapján véleményezi a terveket. Az értékelési szempontok a következők:

- mennyire fókuszált(ak) a kutatási kérdés(ek)
- alátámasztott(ak)-e szakirodalmi elképzelésekkel (elméletekkel és/vagy empirikus eredményekkel),
- várható-e, hogy az adott tudományterület a vizsgálatok és eredményeik révén valamilyen új ismerettel (és/vagy módszertannal) gyarapodik,
- a kutatási kérdés(ek) és a vizsgálatok módszertana (elrendezés, minta, eszközök) összhangban vannak-e,
- megfelelő statisztikai elemzések szerepelnek-e a tervben az adatok feldolgozására,
- reális-e a munkaterv (pl. sorrend, időzítés, az egyes feladatokra fordított időtartam),
- számol-e (ha kell) a kutatási vagy a munkaterv a felmerülő esetleges nehézségekkel.