

**Éves bizottsági beszámoló**  
*Beszámolási időszak: 2022-es év*

<b>BIZOTTSÁG MEGNEVEZÉSE:</b>	<b>Kari Habilitációs Bizottság</b>	<b>ELNÖK NEVE:</b> <b>Dr. Zsolnai Anikó</b>
<b>KITÖLTŐ NEVE:</b>	Barna Ildikó	
<b>KITÖLTŐ E-MAIL CÍME:</b>	barna.ildiko@ppk.elte.hu	

1. Az elmúlt évben hány és – amennyiben releváns – milyen jellegű ügy futott be a bizottsághoz?

2022-ben Karunkra habilitációs eljárás indításához 7 db pályázat érkezett. Habilitációs pályázat megindítását megelőzően szükséges tudományág-váltási kérelemből 1 db érkezett.

2. Lát-e problémát akár a szabályozási környezetben vagy a bizottság saját működésében?

A koronavírus-járvánnyal kapcsolatban kialakult helyzet miatt a Bizottság az előző évi beszámolási időszakot követve, 2022-ben is megtartotta a levélszavazás formáját a beérkező pályázatokhoz és egyéb ügyekben szükséges döntéshozatalhoz.

Az EHSZ PPK-ra vonatkozó kari különös részének 126. § (5) bekezdése alapján az SZBB teljesen egyhangú döntésének hiányában az előadásra bocsátásról titkos szavazás keretében a KHB-nak kell döntenie.

Az előadásra bocsátásra vonatkozó szavazás 67,00 %-os eredménytől igenlő. Ha az SZBB szavazása egyhangú 100%-os eredménnyel zárul, akkor az előadásra bocsátásról a KHB erre vonatkozó külön döntése nélkül a KHB elnöke is intézkedhet. Ha az egyhangúság a titkos szavazatok alapján nem áll fenn (67-99% közötti eredmény), akkor az előadásra bocsátásról a KHB dönt.

Emiatt a habilitációs eljárások egy kis hányada visszautalásra kerül a KHB-hoz, amely 1-2 hónapnyi időeltolódást jelenthet az eljárásban. Előterjesztést fogunk benyújtani, hogy a Bizottság mérlegelje a Habilitációs szabályzat 126. §-ának módosítását, amely előírja, hogy az SzBB által nem egyhangúan támogatott előadásra bocsátási ügyekben a KHB-nak kell döntenie.

3. Mit gondol, a bizottság működése rávilágít-e kari, rendszerszintű problémára vagy éppen sikerre?

A Bizottság beszámolási időszakában sikeresen zajlottak le a Kari Habilitációs Bizottság levélszavazásai, és többségében online formában zajlottak le az előadásokat megelőzően a szakmai bíráló bizottság zárt ülései is, amelyek így lehetővé tették a külsős bizottsági tagok zavartalan részvételét is.

Ezért javasoljuk ennek lehetőségét megtartani és a szakmai bíráló bizottság elnökének hatáskörében hagyni.

4. Elégedett-e a bizottság hivatali/kari támogatásával? A bizottság következő évi működéséhez szükség van-e további támogatásra a kari hivatalok részéről?

A koronavírus járványt megelőző években esetenként előfordult, hogy a habilitációs dokumentumok benyújtását követően csak egy hónappal később érkezett a karra a kérelem, ami a teljes eljárás egy éves határidőn túli csúszásához vezetett, de a 2021-es és 2022-es évben ez már nem volt jellemző, köszönhetően az online ügymenet megszokottá válásának. Mindezek miatt támogatjuk, hogy a kérelmek továbbra is elektronikusan érkezzenek be Karunkra.

5. Amennyiben a bizottság elmúlt éves tevékenységében, munkájában volt olyan elem, amely stratégiai jelentőségű információt jelenthet a kari vezetés számára, amire szeretné felhívni a vezetőség figyelmét, kérjük fejtse ki.

Ugyanazon tudományterületen párhuzamosan futó eljárásokban felkért oktató leterheltsége, egyéb oktatói kötelezettségei miatt előfordult, hogy nem tudott mindkét eljárásban részt venni a bizottság munkájában.