

**Éves bizottsági beszámoló**  
*Beszámolási időszak: 2022-es év*

<b>BIZOTTSÁG MEGNEVEZÉSE:</b>	<b>Pedagógiai és Pszichológiai Doktori Tanács</b>	<b>ELNÖK NEVE:</b> <b>Dr. Oláh Attila</b>
<b>KITÖLTŐ NEVE:</b>	Kulcsár Dániel	
<b>KITÖLTŐ E-MAIL CÍME:</b>	kulcsar.daniel@ppk.elte.hu	

1. Az elmúlt évben hány és – amennyiben releváns – milyen jellegű ügy futott be a bizottsághoz?

Az elmúlt évben a tavalyelőttinél több, 434 ügy futott be a bizottsághoz. Az ügyek nagyságrendje a korábbi évekhez hasonlóan alakult ügytípus (felvétel, átvétel, egyéni kérelmek, doktori iskolák személyi változásai, honosítás, fokozat odaítélése, fokozatszerzési eljárás indítása, komplex vizsgák, átsorolások, ÚNKP pályázat) szerint.

2. Lát-e problémát akár a szabályozási környezetben vagy a bizottság saját működésében?

A PPDT továbbra sem rendelkezik ügyrenddel, ezért egyelőre nincsenek szabályozva a működésmód egyes elemei (pl. előterjesztések megküldésének határideje, levélszavazás szabályai).

A doktori felvételi Kari Doktori Szabályzatban rögzített határidejét érdemes lenne felülvizsgálni, tekintve, hogy a doktori iskolák részéről az utóbbi években mutatkozik igény a későbbi határidő megadására; az online ügymenetre való átállással a Tanulmányi Hivatal is kevesebb idő alatt fel tudja dolgozni a jelentkezéseket.

A várható nagyszámú fokozatszerzésre tekintettel érdemes megfontolni a bírálati eljárás ügyrendjének a módosítását, mivel a KDSZ nincs összhangban a gyakorlattal. Ha a bírálati eljárásra való jelentkezés megelőzné a disszertáció benyújtását, akkor a Hivatal már a disszertáció benyújtása előtt felkérhetné az opponenseket, így nem a témavezetőknek kellene elvégezniük informálisan ezt a feladatot az ügymenet gyorsítása érdekében.

A doktori konzorciális pályázatról a jövőben a Tudományos Bizottságnak kellene döntenie, nem a PPDT-nek, mivel ez túlmutat a doktori képzésen, a doktoranduszok mellett oktatókat, szakmai műhelyeket is érint. Ezt jeleztük a pályázat kiírójának is.

3. Mit gondol, a bizottság működése rávilágít-e kari, rendszerszintű problémára vagy éppen sikerre?

A PPDT működése és működési anomáliái rávilágítanak az Egyetemi Szabályzat néhány pontatlanságára, következetlenségére, a gyakorlathoz nem illeszkedő paragrafusaira. Az EDSZ felülvizsgálata folyamatos, és a Tanulmányi Hivatal dolgozik a további javaslatokon.

4. Elégedett-e a bizottság hivatali/kari támogatásával? A bizottság következő évi működéséhez szükség van-e további támogatásra a kari hivatalok részéről?

A PPDT kari támogatását a Tanulmányi Hivatal látja el megfelelő módon, ezen túlmenően, további támogatás nem szükséges. 18 PPDT levélszavazás volt 2022-ben, ezek közül néhányat a Tanulmányi Hivatal, a doktori iskolák, a nemzetközi iroda és a többi előterjesztő összehangoltabb működésével, a határidők tartásával meg lehetett volna spórolni.

2023-ra cél az egyeztetések további elmélyítése, a határidők szinkronizálása.

5. Amennyiben a bizottság elmúlt éves tevékenységében, munkájában volt olyan elem, amely stratégiai jelentőségű információt jelenthet a kari vezetés számára, amire szeretné felhívni a vezetőség figyelmét, kérjük fejtse ki.

A PPDT elmúlt éves tevékenységében, munkájában nem volt olyan elem, amely stratégiai jelentőségű információt jelenthetne a kari vezetés számára.