

Éves bizottsági beszámoló
Beszámolási időszak: 2022-es év

BIZOTTSÁG MEGNEVEZÉSE:	Minőségirányítási Bizottság	ELNÖK NEVE: Dr. Rónay Zoltán
KITÖLTŐ NEVE: KITÖLTŐ E-MAIL CÍME:		

I. Célok, feladatok

1. Volt-e bármilyen rendkívüli feladat, tevékenység, ami eseti megkeresés útján csatornázódott be a bizottság elé?

A bizottság által kialakított és jóváhagyott, valamint a KT által is jóváhagyott minőségcélok mellett a MIRBI bevonásával kezeljük, koordináljuk az egyetemről érkező feladatokat is pl.: egyetemi kérdőívek véleményezése, adatszolgáltatás, MAB eljárásra történő felkészülés.
A fentiekén túli rendkívüli feladat nem merült fel.

2. Kérjük sorolja fel a bizottság adott évre egyedileg kitűzött céljait, és azok megvalósulásának részleteit és / vagy elvégzett tevékenységeket.

Itt kifejezetten az aktuális célok bemutatását kérjük, a szabályzatban a bizottság hatásköreire, céljaira vonatkozó rendelkezéseket nem szükséges megismételni.

Az ELTE minőségcéljaiból kiindulva összeállított, a PPK által a 2022. évre kitűzött minőségcélok az alábbiak szerint alakultak:

2022/1. Az ELTE PPK Minőségpolitikájának elkészítése

A kari minőségpolitika elkészítésével a minőségről való gondolkodás kultúráját kívántuk alakítani, formálni. Az eredeti tervek szerint a minőségpolitika egy folyamatosan fejlődő dokumentumtár lett volna, amely a kitűzött célok, feladatok, az elért eredmények alapján folyamatosan alakul.

A kari minőségpolitika összeállítását az egyes minőségpolitikai fejezetek meghatározásával, kidolgozásával megkezdjük, néhány fejezet már vázlatosan rendelkezésre áll. Ugyanakkor azt is látjuk, hogy a dokumentum(tár) összeállítása nagy erőforrásokat vesz igénybe, sok kolléga bevonására volna szükség és egy komplex folyamatot igényel. Ezért átgondolva lehetőségeinket és kapacitásainkat egy reálisabb, de használható és az elvárásokhoz illeszkedő dokumentum alapjainak letételét célozzuk meg a 2023-as évben.

Tehát a cél, hogy egy olyan kari stratégiai anyag álljon elő, amelyben felvázoljuk a kar fejlesztési céljait az oktatás, a kutatás és a szolgáltatások terén.

2022/2. Doktori iskolák minőségbiztosítási rendszereinek felülvizsgálata és az átláthatóság növelése

A doktori iskolához kapcsolódó minőségcélok iskolánként hét-hét feladatot tartalmaznak. Doktori iskolánként külön vizsgáltuk a felvételi eljárás rendszerének, a felvételi pontozásának szabályainak és a kurzustematikáknak az interneten és a doktori iskolák honlapján történt közzétételét (1,2). Ugyanígy jártunk el az oktatói és témavezetői megfelelés feltételeinek rögzítése, az ellenőrzés menetének vizsgálatában (3). A külső (és belső) témavezetők helyzetének és kapcsolatának rögzítéséről szóló feladatot összevonva, a két iskolára vonatkoztatva, együtt végeztük (4). A doktori csoportok szolgáltatásainak fejlesztéséhez kapcsolódó minőségcél (5) egy komplex jogi-igazgatási-informatikai minőségfejlesztési folyamatot rejt, melynek kidolgozását 2023-ban tudjuk megkezdni. A doktori iskolák minőségbiztosításának stratégiaalkotása (6), valamint a doktori iskolák éves jelentéseiben a stratégiai célok és indikátorok feldolgozása, értékelése (7) témakörökben megkezdődött a karon a közös gondolkodás, ám ezek megvalósítása áthúzódik a 2023-as évre. A doktori iskolához kapcsolódó teljesült minőségcélokról egyesével részletes beszámoló készült.

2022/3. Az éves szakfelülvizsgálatok bevezetése a pilot programok tapasztalatai és módszertani útmutatója alapján

A minőségcél teljesítését több oldalról, többféle módszerrel kezdtük meg. Az intézetigazgatókkal és a szakfelelősökkel egyeztetve, a szaklista alapján öt évre tervezett arányosan elosztott felülvizsgálati rendben **ütemezett listát alakítottunk ki** az önkéntesség, a szak létesítési dátuma, illetve annak utolsó módosítási időpontjának figyelembevételével. A 2021. évi minőségcélok folytatásaként idén lezajlott két szakfelülvizsgálat módszertanát és tapasztalatait, valamint az egyetemi minőség szempontokat figyelembe véve megalkottuk a **szakfelülvizsgálatoknál alkalmazandó szempontrendszert, valamint a szakfelülvizsgálat belső folyamatát**. Tekintettel arra, hogy a – [honlapon](#) is elérhető – szempontsor és a folyamat összeállítása elhúzódott, az ütemezés szerint 2022-re tervezett felülvizsgálatok csak az év végén kezdődtek meg.

Folyamatos minőségügyi feladatként jelentkezik a 2023-as évtől a karon a szakfelülvizsgálatok ütemezésének aktualizálása, az adott évben felülvizsgálandó szakok felelőseinek szakmai támogatása, a szempontrendszer és a folyamat figyelemmel kísérése. A felülvizsgálati szempontsorba bevezettük az egyetem egyes minőségcéljaihoz kapcsolódó indikátorokat, melyek nyomonkövetése is rendszeres feladatként jelenik meg mostantól.

2022/4. Kari hallgatói támogató (mentor) rendszer fejlesztése a szak, szakirány / specializáció felelősök és a HÖK, illetve a DI-k és a DÖK bevonásával

A munkacsoport megalakulását és a feladatok megfogalmazását követően összegyűjtésre kerültek az ELTE további karain működő, a hallgatókat támogató rendszerek, programok. A munkacsoport tagjai összeállították a PPK intézetigazgatóinak címzett kérdőívet, mely részletes információt gyűjtött össze a karon működő (vagy éppen nem működő) rendszerekről. A munka fontos részét képezte a kar hallgatóknak nyújtandó mentor és egyéb hallgatói szolgáltatásait elválasztani a HÖK és a DÖK meglévő szolgáltatásaitól.

A kérdőíves felmérés adatainak elemzése, az eredmények összefoglalása folyamatban van. A következő lépés egy, a hallgatók valós igényeit felmérő kérdőív készítése, majd a 2023-as év során a két felmérés eredményeinek segítségével javaslattételre kerülhet sor a hallgatókat támogató lehetőségek felépítésére.

2022/5. Az ELTE PPK DPR munkacsoport létrehozása

A témát érintő minőségcél kapcsán a munkacsoport megalakult. A célok pontosítására sor került. 2023. évi minőségcélként tűzzük ki a karon meglévő DPR típusú felmérések, adatgyűjtések felhasználásának kari lehetőségeinek vizsgálatát, továbbá tervezzük, hogy a munkacsoport összeállít egy ajánlást a szakok képviselői számára, hogy milyen adatok állnak rendelkezésre és hogyan javasolt azokat felhasználni.

2022/6. Kari beszámolók rendszerének felülvizsgálata, a kutatócsoportok, intézetek, tanszékek, szakfelelősök és kari állandó bizottságok beszámoltatásának újra gondolása, felhasználhatóságuk vizsgálata a kari minőségfejlesztésben.

A minőségcél teljesítése érdekében önálló munkacsoportok alakultak az egyes beszámolók felülvizsgálata kapcsán:

A kutatócsoportok beszámolóinak felülvizsgálata

A munkacsoport a beszámoló céljai alapján megalkotta „*Szakmai beszámoló és kutatási tervek*” néven a kutatócsoportok működése szempontjából a leglényegesebb információkra, adatokra fókuszáló beszámoló-dokumentumot. A beszámoló publikus felületen kerül kitöltésre, több felhasználó által egy időben szerkeszthető. A 2023-as első használatot követően a kutatócsoportok vezetőitől fejlesztési céllal reflexiót kérünk majd a beszámoló szakmai tartalmáról, a kitöltés újfajta módjáról, az ezzel kapcsolatos elégedettségéről.

A szakfelelősi beszámolók felülvizsgálata

A munkacsoport a beszámoló céljai alapján megalkotta „*Éves szakfelelős beszámoló*” néven a kilenc kérdésre választ váró, a szakfelelősök adott tanévben az adott szakkal kapcsolatos tudásait, tapasztalatait, meglátásait, jelzéseit gyűjtő dokumentum sablont. A dokumentumot idén júliusban megküldtük a MIRBI számára, hiszen a 2021-22-es tanévről szóló beszámolás alkalmával már az új sablont szerettük volna használni. A szakfelelősök egy rövid kérdőívben mondhatták el benyomásaikat az új beszámolóval és a folyamattal kapcsolatban, amelynek elemzését elvégeztük és annak alapján a 2023-as év során tovább fejlesztjük a folyamatot.

A kari bizottsági beszámolók felülvizsgálata

A munkacsoport szerint a beszámoló célja, hogy ne az általánosan ismert bizottsági feladatokról, a bizottság reguláris működésében ellátott tevékenységekről szóljon, hanem a speciális helyzetekről, valamint alkalmat adjon az esetlegesen megváltozott körülményekre reagáló javaslatok megételére. E koncepciónak megfelelően két csoportba válogattuk a bizottságokat aszerint, hogy feladatuk mennyire adminisztratív, technikai jellegű, vagy mennyire tartalmaz a minőségfejlesztésbe beépíthető reflektív elemeket.

Az elsősorban vagy kizárólagosan adminisztratív, technikai jellegű hatáskörű bizottságok számára egy rövid kérdéssort fogalmaztunk meg, amely alkalmas arra, hogy a fenti célt elérje, de nem ró felesleges terhet a bizottságok vezetőire. A másik csoportba tartozó bizottságok számára (kivéve: a PPDT-t, amely az EDT számára egyébként is részletes beszámolót készít) egy, a szakmai tartalmat fókuszba állító és a minőségfejlesztés során is hasznosítható beszámolást képzeltünk el. Az új formátumot a bizottságok elnökeivel egyeztettük, a 2023-as évben már az új formátumokat használjuk.

Intézeti, tanszéki beszámolók felülvizsgálata

A folyamat megkezdődött, a munkacsoport még nem ült össze, a beszámoltatás céljának pontosítása zajlik jelenleg dékán asszonnyal, ezt követően összeül a munkacsoport a célok mentén javaslatot tenni az új koncepcióra, amelyre várhatóan már a következő évben kerül sor.

2022/7. A 2021. évben létrehozott OHV munkacsoport javaslatai alapján továbblépés az OHV kari szintű kezelésében

Az OHV munkacsoport újraalakulása folyamatban van. A korábbi, 2022 tavaszáig működő munkacsoport javaslatainak megvitatása, a munkacsoport konkrét céljainak, lépések megtervezése, továbbá eredményként a kari szintű javaslatok ELTE felé történő megfogalmazása a munkacsoport újraalakulása után várható a 2023-as évben.

További három egyetemi minőségcél beépítése történt meg az év során, amelyeknek teljesülését vizsgáltuk és összegeztük az alábbiakban:

- Hallgatók nagyobb arányú bevonása új szakok indításának előkészítő folyamataiba, valamint a futó képzési programok felülvizsgálatába
- A képzésekhez szükséges humán erőforrás rendszeres figyelemmel kísérése
- Hallgatói és oktatói visszajelzések felmérése, tanulságainak beépítése az eljárásrendekbe

II. Működés

1. Amennyiben a bizottság elmúlt éves tevékenységében, munkájában volt olyan elem, amely stratégiai jelentőségű információt jelenthet a kari vezetőség számára, amire szeretné felhívni a vezetőség figyelmét, kérjük fejtse ki. Kérjük, amennyiben a bizottság működése rávilágít kari, rendszerszintű problémára vagy éppen sikerre azt itt jelezze.

Az év során több alkalommal fordult elő, hogy a bizottság stratégiai jelentőségű információt hordozó munkájában a kari vezetőség tagjai is részt vettek. Pl.: kari beszámolók rendszerének felülvizsgálata. Azon minőségcélok esetében, amelyek teljesítésében a kari vezetőség tagjai nem vettek részt, ott dékánasszony, az intézetigazgatók, a DH vezetése, tanszékvezetők a minőségüggyel foglalkozó kollégáktól értesülnek az újabb minőségügyi eredményekről, tekintve, hogy azok időnként felbukkannak a normál munkavégzés során. Pl. szakfelülvizsgálatok ütemezése, azok elindítása, hallgatói mentorhálózat fejlesztése, Doktori Iskolák céljai stb.

Hatékony lenne, ha létezne karokra lebontható egyetemi minőségpolitika, HR stratégia és szorosabb együttműködés a további karok minőségüggyel foglalkozó kollégái között. Ez persze önmagában nem kari feladat, de érdemes ezt egyetemi szinten szorgalmazni.

2. Lát-e olyan változást, tendenciát, körülményt, ami a bizottság hatáskörének, feladatának újragondolását eredményezheti és ami így a KT tagjai számára is releváns információ lehet?

Nem.

3. Merültek-e fel nehézségek a bizottság működésével kapcsolatban (pl. tagok passzivitása, tagok távolmaradása az ülésekről, egyenlőtlen feladatvállalás a tagok részéről, egyéb a saját működést vagy a szabályozási környezetet érintő probléma)?

Nagyon hasznos lenne motiváló eszközt találni arra, hogy az intézeti képviselőként jelen levő MIRBI tagok nagyobb aktivitással vegyenek részt a bizottsági munkában. A MIRBI tagokra, mint közvetítő kollégákra számítunk, akik az intézet és a bizottság között hozzák-viszik az információt, javaslatokat. Az elmúlt év tapasztalatai közé tartozik, hogy a MIRBI által elfogadott minőségcélok megvalósításában, mint munkacsoport vezető vagy mint tag, kevés MIRBI tag szeretne részt venni és maguk helyett kevés ajánlást kapunk tőlük. Így nehéz hozzájutni az intézetekben levő, a minőségcélok eléréséhez szükséges döntések alapjául szolgáló információkhoz. Kiemelendő, hogy 2022-ben a bizottság négy ülésén a tagok 90%-a részt vett.

4. Amennyiben releváns, kérjük javasoljon megoldást a bizottság hatékonyabb működésére, az esetleges nehézségek enyhítésére.

Munkaköri leírásban pontosítani az oktatók bizottsági tagságával járó feladatokat, úgy vállalja el valamely oktató a tagságot, hogy tudja, ezzel feladat jár. Díjazást, plusz kataszterpontot, esetleg plusz pályázati támogatást kitalálni azoknak a tagoknak, akik az üléseken való részvételen túl hajlandóak részt venni a minőségcélok indukálta munkában. (pl., aki aktív a bizottságban az kaphasson előnyt más kari pályázatok elbírálásában).

5. Elégedett-e a bizottság hivatali/kari támogatásával? A bizottság következő évi működéséhez szükség van-e további támogatásra a kari hivatalok részéről?

Maximálisan elégedett vagyok a DH megfelelő csoportja által nyújtott támogatással. A kollégák stabil hátteret jelentenek, biztosítják a folyamatosan magas színvonalú feladatellátást.

III. Adminisztráció (tagság, ülések)

1. Amennyiben volt változás a bizottság összetételében, elnevezésében, céljaiban, működésében, van-e olyan elem ezek közül, amit fontosnak tart kiemelni, ha igen miért?

2022 során a bizottság neve nem változott, de több változás is volt a bizottság összetételében. A bizottságba a tavasz folyamán meghívást kapott a két Doktori Iskola titkára, akik egyelőre állandó meghívottként, tanácskozási joggal vesznek részt az üléseken, de 2023-ban szeretnénk felkérni a DI titkárokat, hogy teljes jogú tagként folytassák bizottsági munkájukat (ehhez kari SzsMSz módosítás szükséges). Az IPPi és a HÖK képviselőjének személye változott, egy kolléga megvált a PPK-tól, helyére új kolléga csatlakozott a Pszichológiai Intézettől, továbbá egy tartósan távol lévő kolléganő helyettesítésére került sor az FTI részéről.

2. Ülések száma és formája?

2022 folyamán 4 alkalommal ülésezett a bizottság, hibrid és online formában.