

Éves bizottsági beszámoló
Beszámolási időszak: 2023-as év
végleges

BIZOTTSÁG MEGNEVEZÉSE:	Kari Tudományos Bizottság	ELNÖK NEVE:	Dr. Oláh Attila
KITÖLTŐ NEVE:	Oláh Attila		
KITÖLTŐ E-MAIL CÍME:	olah.attila@ppk.elte.hu		

I. Célok, feladatok

1. Volt-e bármilyen rendkívüli feladat, tevékenység, ami eseti megkeresés útján csatornázódott be a bizottság elé?

Az ELTE Tudományos Tanácsa kapcsolódva a kutatás értékelés reformját célzó nemzetközi egyetemek közötti együttműködéshez a tudományos és kutatói munka értékelésével kapcsolatos eljárásokról és gyakorlatról, valamint az egyéni kutatók és kutatócsoportok eredményességét minősítő mutatókkal szerzett tapasztalatokról összegző áttekintésre kérte fel bizottságunkat. A jelenleg is folyamatban lévő elsősorban a kataszter több éves alkalmazása során szerzett tapasztalatokat összegző munkára ad hoc bizottságot hoztunk létre. 2023-ban is a Tudományos Bizottság végezte a Kari Doktori Konzorciális Tudományos Pályázatok elbírálását és a 2022-ben támogatást kapott pályázatok beszámolóinak értékelését.

2. Kérjük sorolja fel a bizottság adott évre egyedileg kitűzött céljait, és azok megvalósulásának részleteit és / vagy elvégzett tevékenységeket.

Itt kifejezetten az aktuális célok bemutatását kérjük, a szabályzatban a bizottság hatásköreire, céljaira vonatkozó rendelkezéseket nem szükséges megismételni.

Bizottságunk ad hoc bizottsága elvégezte 22 Doktori Konzorciális Pályázat bírálatát és 16 korábbi nyertes pályázat beszámolójának értékelését. Ugyancsak ad hoc bizottság keretében elkezdődött a tudományos munka minősítési és értékelő rendszerének áttekintése.

II. Működés

1. Amennyiben a bizottság elmúlt éves tevékenységében, munkájában volt olyan elem, amely stratégiai jelentőségű információt jelenthet a kari vezetőség számára, amire szeretné felhívni a vezetőség figyelmét, kérjük fejtse ki. Kérjük, amennyiben a bizottság működése rávilágít kari, rendszerszintű problémára vagy éppen sikerre azt itt jelezze.

Több olyan tudományos folyóiratunk van pedagógiai és pszichológiai területen egyaránt, amelyek működtetéséhez a PPK a szerkesztőbizottságokban jelentős szakmai és tudományos erőforrással járul hozzá. A Kar vezetése a folyóiratainkat szerkesztő kollégáink munkájának elismerésére és támogatására tudományos folyóirataink népszerűsítésére több figyelmet szenteljen.

2. Lát-e olyan változást, tendenciát, körülményt, ami a bizottság hatáskörének, feladatának újragondolását eredményezheti és ami így a KT tagjai számára is releváns információ lehet?

3. Merültek-e fel nehézségek a bizottság működésével kapcsolatban (pl. tagok passzivitása, tagok távolmaradása az ülésekről, egyenlőtlen feladatvállalás a tagok részéről, egyéb a saját működést vagy a szabályozási környezetet érintő probléma)?

A bizottság online végezte munkáját, szükséges a továbbiakban a hagyományos működés.

4. Amennyiben releváns, kérjük javasoljon megoldást a bizottság hatékonyabb működésére, az esetleges nehézségek enyhítésére.

Az ELTE Tudományos Tanácsával szorosabb együttműködés és az ELTE többi karán működő Tudományos Bizottságok gyakorlatának áttekintése elsősorban az egyetemi tudomány stratégiai kérdések vonatkozásában szélesíthetné látókörünket.

5. Elégedett-e a bizottság hivatali/kari támogatásával? A bizottság következő évi működéséhez szükség van-e további támogatásra a kari hivatalok részéről?

A hivatal nagyon gondosan támogatta munkánkat,

III. Adminisztráció (tagság, ülések)

1. Amennyiben volt változás a bizottság összetételében, elnevezésében, céljaiban, működésében, van-e olyan elem ezek közül, amit fontosnak tart kiemelni, ha igen miért?

Nem volt.

2. Ülések száma és formája?

Docensi alkalmassági pályázat nem érkezett, a kiíró az ÚNKP pályázatok Tudományos Bizottság hatáskörébe tartozó döntéseket is a PPDT-hez delegálta a kiírásban, ezen változtattunk, és visszakerült a TB-hez. A Kari Doktori Konzorciális Pályázatok elbírálásánál levélszavazást rendeltünk el.